



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-3928/2024-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Maria Vukelića, predsjednika vijeća, Kamelije Parać, sutkinje izvjestiteljice, te Marine Veljak, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom GRADNJA ALABER d.o.o., Pleternica, Vinogradska 62, OIB 15374366881, odlučujući o žalbi vjerovnika PRIVREDNE BANKE ZAGREB d.d., Zagreb, Radnička cesta 50, OIB 02535697732, koju zastupa punomoćnica Sanja Krišto, odvjetnica u Odvjetničkom društvu Leko i partneri u Zagrebu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-159/2024-26 od 1. srpnja 2024., u sjednici vijeća održanoj 8. listopada 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika PRIVREDNE BANKE ZAGREB d.d., Zagreb, Radnička cesta 50, kao neosnovana, potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-159/2024-26 od 1. srpnja 2024. u točki VI. izreke.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-159/2024-26 od 1. srpnja 2024. u pobijanoj točki VI. izreke odbačena je prijava tražbine vjerovnika Privredne banke Zagreb d.d. Zagreb, Radnička 50, OIB 02535697732 od 17. svibnja 2024.

2. Iz obrazloženja proizlazi da je vjerovnik bio dužan nadležnoj jedinici Financijske agencije prijaviti tražbinu u roku od 21 dan od dana dostave rješenja kojim se otvara predstečajni postupak, pa s obzirom na to da je vjerovnik prijavio tražbinu nakon isteka tog roka prvostupanjskom sudu, njegova prijava je odbačena, na temelju odredbe čl. 36. st. 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ).

3. Protiv tog rješenja u točki VI. izreke žalbu je izjavio vjerovnik iz svih žalbenih razloga. U bitnom je istaknuo da je dužnik među obveze prijavio i tražbinu koju prema njemu ima vjerovnik Privredna banka Zagreb d.d. temeljem izdanih bankovnih garancija. U situaciji kada je dužnik u svom prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka sam prijavio dug koji ima prema vjerovniku, sud neosnovano podnesak vjerovnika tretira kao nepravovremenu i nedopuštenu prijavu. Takvo postupanje suda

na štetu je ne samo dužnika, već i ostalih vjerovnika. Uloga je suda u predstečajnom postupku da doprinese postizanju predstečajnog cilja i dogovoru između vjerovnika i dužnika, a ne ignoriranje jednog od većinskih vjerovnika čija tražbina se ne može zanemariti osobito iz razloga jer je njeno postojanje prijavio sam dužnik. Predložio je uvažiti žalbu i ukinuti pobijanu odluku.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) i čl. 10. SZ-a u granicama razloga određenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a).

6. Nisu počinjene bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, dok žalitelj ne ukazuje na neku određenu bitnu povredu.

7. Odredbom čl. 34. st. 1. SZ-a propisan je sadržaj rješenja o otvaranju predstečajnog postupka, između ostalog, to rješenje mora sadržavati poziv vjerovnicima da nadležnoj jedinici Financijske agencije, u roku od 21 dan od dana dostave toga rješenja, prijave svoje tražbine. Prijavu tražbine podnesenu nakon isteka roka za prijavljivanje sud će odbaciti rješenjem (čl. 36. st. 6. SZ-a).

8. Iz podataka u spisu proizlazi da je rješenjem od 5. ožujka 2024. otvoren predstečajni postupak nad dužnikom GRADNJA ALABER d.o.o., Pleternica, kao i da su tim rješenjem pozvani vjerovnici da nadležnoj jedinici Financijske agencije, u roku od 21 dan od dana dostave toga rješenja, prijave svoje tražbine. Predmetno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, te je dostava tog rješenja obavljena, u skladu s odredbom čl. 12. st. 3. SZ-a istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, odnosno 13. ožujka 2024. Vjerovnik Privredna banka Zagreb d.d. iz Zagreba je podnio prijavu tražbine prvostupanjskom sudu 16. svibnja 2024., odnosno protekom zakonskog roka, a koje činjenice žalitelj ni ne spori u žalbi.

9. Imajući u vidu takve podatke u spisu proizlazi da je pravilnom primjenom odredbe čl. 36. st. 6. SZ-a trebalo odbaciti kao nepravovremenu prijavu tražbine vjerovnika Privredna banka Zagreb d.d. iz Zagreba.

10. Što se tiče žalbenih navoda kojima žalitelj ističe da je sam dužnik među obveze prijavio i tražbinu koju prema njemu ima vjerovnik Privredna banka Zagreb d.d. temeljem izdanih bankovnih garancija, ističe se da nema utjecaja na pravilnost pobijane odluke. Naime, prema odredbi čl. 39. SZ-a („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17), ako vjerovnik nije podnio prijavu tražbine, a tražbina je navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka, tražbina navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka smatra se prijavljenom tražbinom. Navedena odredba je izmijenjena odredbom čl. 21. Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog

zakona („Narodne novine“ broj 36/22 od 18. ožujka 2022.) na način da je sada njome propisano da vjerovnici na koje predstečajni postupak utječe mogu svoje tražbine prema dužniku ostvarivati samo u predstečajnom postupku. To zapravo znači da je zadnjim izmjenama i dopunama Stečajnog zakona, koje su stupile na snagu 31. ožujka 2022., ukinuta presumpcija da su tražbine koje je dužnik naveo u svojem popisu tražbina ujedno i prijavljene tražbine. Drugim riječima, ako je dužnik naveo svoju obvezu prema vjerovniku u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka ili u popisu imovine i obveza, a vjerovnik nije prijavio svoju tražbinu, tražbina vjerovnika ne smatra se prijavljenom. Slijedom navedenog, prema odredbama važećeg Stečajnog zakona više ne postoji predmnijeva prijave tražbine iako je tražbina uvrštena u dužnikov popis obveza, jer svi vjerovnici određenog dužnika moraju izvršiti prijavu tražbina u tijeku predstečajnog postupka. Okolnost da je tražbina navedena u prijedlogu dužnika za otvaranje predstečajnog postupka nema nikakvog pravnog značenja jer odredbe Stečajnog zakona više ne propisuju predmnijevu prijave tražbina.

11. Imajući u vidu pak da je vjerovnik podnio prijavu tražbine istekom zakonskog roka iz odredbe čl. 34. st. 1. SZ-a, to je pravilno prvostupanjski sud ocijenio da se radi o nepravodobnoj prijavi i tu prijavu pobijanom odlukom odbacio.

12. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, žalba vjerovnika Privredne banke Zagreb d.d. je odbijena kao neosnovana i pobijana odluka potvrđena u točki VI. izreke.

Zagreb, 8. listopada 2024.

Predsjednik vijeća
Mario Vukelić

Broj zapisa: **9-3086d-723b5**

Kontrolni broj: **0919f-f2ee9-c2272**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Mario Vukelić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.